

# **Colección Pedagógica Universitaria**

**No. 39  
enero-junio 2003**

**Concepciones y estrategias didácticas sobre la lectura  
Marisela Partido Calva**

## **III Metodología**

### **III.1 Tipo de estudio**

Se pretende estudiar las relaciones entre teorías implícitas y las prácticas de enseñanza relacionadas con la lectura. Para ello se recurre a un diseño de investigación exploratoria, empleando cuestionarios con el objetivo de indagar las concepciones de los asesores sobre la lectura y las estrategias didácticas que emplean en el aula universitaria para conocer cómo se vinculan, pues existen investigaciones que se han realizado para saber cómo se relacionan las creencias educativas con la práctica docente. El supuesto es que las creencias educativas de los profesores influyen y determinan su conducta docente, pues se considera al profesor como un sujeto que elabora mediante su desarrollo profesional un conjunto de rutinas y reacciones personales a las que recurre en las situaciones de enseñanza.

El trabajo metodológico implica dos etapas: la primera se relaciona con la revisión bibliohemerográfica sobre la temática seleccionada; la segunda presupone un trabajo de indagación con los docentes universitarios, pues interesa sistematizar sus puntos de vista sobre la lectura. De ahí que la metodología se relacione tanto con la investigación documental como con la de campo.

Se puede afirmar que el estudio realizado es una investigación empírica, bajo el diseño exploratorio, no experimental, descriptivo, ya que, como afirma Hernández Sampiere (1991), “en la práctica cualquier estudio puede incluir elementos de más de una clase de investigación”; siguiendo con el autor:

Los estudios exploratorios se efectúan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que únicamente hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio. (p. 58)

De acuerdo con Danke (1986, citado en Hernández, 1991), los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con un fenómeno desconocido, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones posteriores o sugerir afirmaciones verificables.

Los estudios exploratorios en pocas ocasiones constituyen un fin en sí mismo; generalmente determinan tendencias, identifican relaciones potenciales y establecen líneas para investigaciones más rigurosas.

En este sentido, los estudios exploratorios se interesan fundamentalmente en describir; “se caracterizan por ser más flexibles en su metodología en comparación con los estudios explicativos y son más amplios y dispersos que los estudios explicativos o correlacionales” (Hernández, 1991: 59).

La aproximación al problema de estudio se ofrece desde tres fuentes de información: la primera proviene de la revisión de otras experiencias relacionadas con la temática de interés; la segunda, parte de la sistematización de la información proporcionada por docentes con una amplia experiencia en la enseñanza, y la tercera, de la reflexión sobre mi propia práctica académica.

Detrás de esta búsqueda subyacen problemas teóricos con relación a la manera de concebir la lengua escrita, ya sea como fenómeno social y/o de escolarización, pues se parte del supuesto de que la manera de concebir la lectura influye en la manera en como se realiza su práctica educativa. Por ello, el trabajo se orienta a detectar, en un primer momento, cómo conceptualiza la lectura el maestro, para posteriormente indagar cómo la emplea en clase.

Por la temática seleccionada, el trabajo se inscribe en un nuevo planteamiento en la investigación educativa que ha sido denominado el paradigma del pensamiento del profesor.

El rasgo distintivo de la investigación sobre el pensamiento del profesor es la preocupación por conocer cuáles son los procesos de razonamiento que ocurren en el docente durante su actividad profesional. Como premisas fundamentales se asumen las siguientes: el profesor es un sujeto reflexivo, racional, que toma

decisiones, emite juicios, tiene creencias y genera rutinas propias de su campo profesional. Se acepta que los pensamientos del profesor guían y orientan su conducta (Clark, 1979; Shavelson & Stern, 1983, citado en García, 1987).

Desde la perspectiva del paradigma del pensamiento del profesor se concibe al docente como: “un profesional activo, inteligente, cuya actividad incluye: establecimiento de los objetivos; búsqueda de información de los alumnos y del currículo en función de los objetivos”; su propia disposición a la enseñanza y al ambiente; selección de los métodos de enseñanza, de las estrategias de aprendizaje y la manera de evaluar (Shavelson & Borko, 1979, citado en Rodrigo, 1993:183).

Los procesos de pensamiento del profesor hacen referencia a un contexto psicológico (teorías implícitas, creencias y valores) y a un contexto social (condiciones materiales de trabajo, circunstancias, recursos, limitaciones administrativas). Ambos contextos deben tenerse en cuenta.

El estudio de los procesos de pensamiento del docente ha seguido dos enfoques: el modelo de toma de decisiones y el de procesamiento de información. El primero concibe al profesor como alguien que está constantemente valorando situaciones, procesando información sobre dichas situaciones, tomando decisiones acerca de lo que va a hacer, orientando acciones con base en las decisiones y observando los efectos o resultados en los estudiantes.

Por su parte, el modelo de procesamiento de información considera al profesor como una persona que se enfrenta con un ambiente de tareas muy complejo, el cual aborda simplificándolo, esto es, atendiendo a un número reducido de aspectos y dejando de lado otros. Desde este enfoque se pretende conocer cómo el profesor define la situación de enseñanza y cómo esta definición afecta su práctica docente.

En ambos enfoques se ha producido una diversidad de estudios, pero en la actualidad se tiende hacia un modelo integrador, en el que se conjugan el análisis de las decisiones docentes y los procesos cognitivos que las determinan con las teorías implícitas, creencias personales y con el conocimiento práctico.

La toma de decisiones y el comportamiento de los profesores están directamente influidos por la forma como el docente concibe su mundo profesional, el cual ha sido denominado de distintas maneras: paradigmas, conocimientos prácticos, creencias, constructos; como ya ha sido planteado en el capítulo anterior.

En este apartado se hace referencia a los principios generales sobre el paradigma del pensamiento del profesor, pues ellos sirven de base tanto para la metodología como para el análisis de los resultados.

El marco teórico en el que se sustentan los trabajos del pensamiento del profesor se fundamenta en la teoría del procesamiento de información, o si se prefiere, en la psicología cognitiva, la cual se preocupa por cómo los organismos conocen o adquieren el conocimiento acerca de su mundo y de cómo usan ese conocimiento para tomar decisiones y llevar a cabo acciones eficaces.

El modelo de procesamiento de información hace alusión a cómo el sujeto adquiere, transforma, almacena y utiliza la información. La toma de decisiones y la resolución de problemas son procesos que se llevan a cabo de manera cotidiana en el trabajo docente. El profesor debe determinar las actividades que los alumnos van a desarrollar; la planificación proporciona un marco que organiza la tarea docente, al mismo tiempo que contribuye a reducir su incertidumbre e inseguridad cuando se enfrenta con la clase. En este sentido, la planificación presupone dosis de predicción, en la medida que el docente tiene que procesar información previa y formular hipótesis sobre los posibles resultados de las actividades que ha seleccionado, acerca del contenido, la disponibilidad de los alumnos, entre otros aspectos. Por ello se afirma que es un proceso directamente enfocado a la acción, donde se combinan elementos de pensamiento, juicio y toma de decisiones.

La planificación que realizan los profesores es, desde el punto de vista de McCutcheon (1980, citado en Rodrigo, 1993), la parte de la enseñanza que tiene el potencial de ser la actividad docente más profesional, en tanto permite a los docentes relacionar los conocimientos teóricos con las situaciones reales. Mediante ella, los profesores transforman el currículo, añadiendo, eliminando o transformando contenidos o actividades en función de su conocimiento práctico adquirido a través de la experiencia.

Uno de los factores que determinan las decisiones de los docentes se relaciona con la información que tienen de sus alumnos, la cual van acumulando a través de la observación. Para los profesores, la principal preocupación, cuando planifican, se centra en los intereses y actitudes de los estudiantes; los objetivos del curso, el contenido a enseñar, las actividades de aprendizaje, son aspectos que consideran secundariamente.

Los factores que inducen al profesor a seleccionar un contenido u otro, una estrategia de aprendizaje u otra, pueden ser fundamentalmente de dos tipos: los factores internos, es decir, los propios del profesor, de sus características personales, antecedentes, creencias, conocimientos prácticos, entre otros; y los factores externos al profesor: los alumnos, la situación de clase, los padres de familia, las autoridades educativas.

La metodología para analizar el pensamiento del profesor es variada, tiene que ver con la observación, las entrevistas y los cuestionarios, pensamiento en voz alta, estudio de caso.

El objeto de estudio del paradigma de pensamiento del profesor son los procesos de razonamiento, creencias, concepciones de los profesores.

Los autoinformes son una práctica habitual en las investigaciones sobre el pensamiento del profesor; sin embargo, han recibido fuertes críticas por las siguientes razones: se argumenta que los docentes no pueden informar con precisión sobre sus propios procesos cognitivos, y cuando los sujetos informan, se basan en teorías implícitas *a priori*.

El cuestionario y las entrevistas son dos técnicas de uso muy generalizado. Recientemente están empezando a tener auge las técnicas etnográficas como la observación participante, notas de campo, biografías, diarios, estudio de caso (García, 1987).

En este estudio se optó por utilizar el cuestionario y la entrevista. El cuestionario ha sido una técnica que ha sido utilizada para conocer los pensamientos del profesor y analizar sus creencias. De acuerdo con García (1987), “el cuestionario o las escalas se han utilizado para conocer aspectos descriptivos de la actividad docente, Sin embargo, el empleo más interesante que se puede hacer del cuestionario o las escalas en los estudios del pensamiento de los profesores es como instrumento diagnóstico y orientador” (p. 164); esta idea concuerda con la intención de este estudio.

Por su parte, la entrevista es una técnica comúnmente empleada en educación; representa una metodología a considerar, en tanto permite profundizar un poco más en lo que se quiere indagar.

### III.2 Sujetos

Maestros universitarios de la Unidad Regional Xalapa, de la Universidad Pedagógica Nacional, cuya actividad primordial es y ha sido la docencia orientada a la formación de profesores en servicio, en el nivel preescolar y primario; a través de las modalidades abierta y semiescolarizada, ambas presuponen el estudio independiente como base de la formación y, por lo tanto, el empleo constante de la lectura. Además, los asesores seleccionados cuentan con experiencia docente en otras instituciones de educación superior.

**Cuadro 1. Población**

Tipo de contratación	Número de asesores por perfil académico		Total
Tiempo completo (40 horas)	Psicopedagogía	5	11
	Ciencias Sociales	4	
	Lenguaje	2	
Medio tiempo (20 horas)	Psicopedagogía	2	9
	Ciencias Sociales	4	
	Lenguaje	1	
	Matemáticas	2	
Tiempo parcial (35 horas)	Ciencias Sociales	1	1
Tiempo parcial (12 horas)	Psicopedagogía	2	8
	Ciencias Naturales	2	
	Lenguaje	1	
	Matemáticas	1	
	Preescolar	2	
Tiempo parcial (6 horas)	Matemáticas	1	4
	Ciencias Sociales	1	
	Ciencias Naturales	2	
			33

Cuadro 2. Muestra

Tipo de contratación	Número de asesores por perfil académico		Total
Tiempo completo (40 horas)	Psicopedagogía	3	8
	Ciencias Sociales	3	
	Lenguaje	2	
Medio tiempo (20 horas)	Psicopedagogía	1	5
	Ciencias Sociales	2	
	Lenguaje	1	
	Matemáticas	1	
Tiempo parcial (35 horas)	Ciencias Sociales	1	1
Tiempo parcial (12 horas)	Psicopedagogía	1	4
	Ciencias Naturales	1	
	Preescolar	2	
Tiempo parcial (6 horas)	Ciencias Sociales	1	2
	Ciencias Naturales	1	
			20

Como puede observarse en los cuadros 1 y 2, los sujetos de la investigación son 20 docentes, de los 33 que laboran en la Unidad Regional Xalapa de la Universidad Pedagógica Nacional, lo que representa un 60% del total de la población estudiada. En ese sentido, puede afirmarse que la muestra es representativa de la población, ya que se eligió al 72% de los asesores de tiempo completo, al 55% de los de medio tiempo y al 50% de los de tiempo parcial; asimismo se seleccionaron asesores de los diferentes perfiles que integran la planta académica.

### III.3. Técnicas de acopio de información: Cuestionario

A partir de los objetivos e hipótesis planteadas al inicio del trabajo se procedió a elaborar un cuestionario de tipo mixto, combinando preguntas cerradas con abiertas, para obtener información relacionada con el objeto de investigación.

Considerando que se pretende analizar las concepciones y estrategias didácticas de la lectura que tienen en su práctica docente los asesores de la Licenciatura en Educación Básica (LEB 94), de la Unidad Regional Xalapa de la Universidad Pedagógica Nacional, así como determinar las estrategias de lectura predominantes en el proceso enseñanza-aprendizaje de la LEB 94, y establecer la relación entre la concepción acerca de la lectura y la manera de usarla en el proceso enseñanza-aprendizaje, se derivaron los siguientes indicadores:<sup>1</sup>

1. Datos generales referidos a sexo, experiencia docente en el nivel superior y formación profesional (Preguntas A, B, C).

2. Información sobre cómo entiende a la lectura y qué información posee acerca de dicho proceso (Preguntas 1 a la 5 del apartado II). Las preguntas se orientaron a indagar qué significa la lectura para el docente, si la considera una herramienta de aprendizaje y justificar por qué; asimismo se preguntaba sobre la información teórica que maneja acerca de la lectura.

3. Preguntas referidas a los usos que le da a la lectura en la práctica docente, explicitando cómo la emplea antes, durante y después de la clase, así como las estrategias que emplea y si utiliza las actividades propuestas en las antologías. Se indagan también los problemas que enfrenta en su práctica docente con relación a la lectura, y sugerencias para promover el uso de la lectura dentro y fuera del aula (Apartado III, preguntas 1 a la 7).

4. Actividades que hace bien durante su clase, desde su punto de vista, y lo que un observador puede ver durante su clase. Una pregunta para cada apartado, con la finalidad de obtener información sobre la práctica docente y relacionarla con los usos de la lectura.

5. Indagación de sus creencias acerca de la lectura. A partir de nueve afirmaciones se pretende indagar su acuerdo o desacuerdo para conocer sus creencias.

En síntesis, el instrumento aplicado quedó estructurado en tres partes:

a. Una presentación, donde se explica el propósito del cuestionario y se solicita la colaboración de los docentes para proporcionar información relacionada con su práctica educativa y la lectura



b. Tres apartados de preguntas cerradas; uno, enfocado a obtener información general sobre los docentes encuestados; otro, referido a las actividades docentes desarrolladas en clase y, por último, su acuerdo o desacuerdo con afirmaciones que tienen que ver con sus creencias acerca de la lectura.

c. Un apartado con preguntas abiertas, el cual se ubica en la parte central del cuestionario, orientado a indagar las concepciones de los docentes en torno a la lectura y cómo la emplean en su práctica educativa, los problemas que se les presentan, las estrategias que utilizan y las sugerencias que ofrecen para promover su uso, tanto dentro del salón de clases como fuera de él.

En suma, el instrumento está enfocado a obtener información en tres aspectos fundamentales: *dominio teórico acerca de la lectura, experiencia lectora del docente y aplicación del conocimiento en el aula*, o si se prefiere, *las implicaciones prácticas que tiene el conocimiento teórico de la lectura en las estrategias empleadas en el aula*. Esto es, pretende indagar la teoría, la experiencia y la práctica docente relacionada con la lectura.

### III.4 Procedimientos

Selección de la muestra y aplicación del cuestionario.

Con base en los planteamientos teóricos desarrollados en el capítulo anterior, y considerando tanto los objetivos del estudio como las hipótesis, se elaboró el cuestionario, el cual fue validado mediante una aplicación piloto, previa validación a través de juicio de expertos. Una vez que se tuvo el cuestionario, se procedió a validarlo a través del análisis de tres expertos, los cuales ofrecieron tanto sugerencias –relacionadas, sobre todo, con aspectos formales, en cuanto a especificación de las indicaciones, espacios para las respuestas de las preguntas abiertas, etc.– como comentarios favorables acerca del instrumento, el cual les pareció adecuado y acorde con los objetivos del trabajo, novedoso y creativo.

Consideradas las observaciones pertinentes, se aplicó de manera aleatoria a cinco docentes, de diferente formación académica, con la finalidad de comprobar la pertinencia y claridad del instrumento. Como resultado de esta aplicación, hubo necesidad de precisar la indicación IV, pues en la primera versión del cuestionario se solicitaba: “Enumere en orden de importancia, indicando con el número 1 la más importante, con el número 2 la que le sigue en orden de importancia y así sucesivamente, cinco actividades que, a su juicio, hace normalmente bien en su clase.” Se ofrecían siete alternativas, las cuales fueron numeradas en su totalidad; por tal motivo, hubo necesidad de enfatizar que sólo se requería elegir cinco.

## Concepciones y estrategias... III Metodología

También se requirió dar más espacio para las preguntas abiertas 3 y 7, referidas a cómo emplea la lectura antes, durante y después de clase, y mencionar por lo menos dos sugerencias para promover el uso de la lectura en el aula y fuera de ella.

Realizadas las correcciones pertinentes, se aplicó el instrumento a 20 asesores académicos de la Unidad Regional Xalapa de la Universidad Pedagógica Nacional; la resolución del cuestionario tuvo una duración aproximada de 45 a 60 minutos, hubo buena disposición de parte de los encuestados para dar la información requerida. Los datos se recogieron durante el curso académico 2001, correspondiente al segundo semestre.

### Notas

- 1 Ver el cuestionario en el Anexo 1.